

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Sun 9/20/2020 7:50:37 PM
Subject: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit
Received: Sun 9/20/2020 7:50:37 PM

Mijn antwoord zou zijn: op dit moment willen wij iedere test die beschikbaar is claimen voor het publieke testbeleid. Over twee weken zouden we daar milder in kunnen zijn, omdat we dan met onze capaciteit weer boven de geschatte vraag komen en er –als de vraag zich ontwikkelt volgens de schattingen- dus wat ruimte zou zijn hiervoor.

Daarnaast blijf ik maar even herhalen: er zit een controversieel element in de aanpak van de politie. Naast 'snel getest willen worden want dan hoef je niet lang thuis te blijven' (prima) zeggen ze ook: als je huisgenoot besmet is, maar jij test negatief, dan mag je gewoon aan het werk. Dat wordt niet ondersteund door RIVM/LCI richtlijnen die momenteel gelden.

Gr
 [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 +31 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 21:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag [redacted]

Ik zal het morgen in het ochtendberaad opnemen met [redacted].

Voor mij is het dan handig om te weten hoe het met de capaciteit zit, uit de mail van [redacted] aan hen maakte ik op dat hun gebruik van capaciteit niet ten koste van de capaciteit van de GGD gaat. Hoe zit dat? Want als dat klopt dan concurreert hun gebruik niet met de tekort en dan kunnen wij niet echt bezwaar hebben vanuit de capaciteit.

Kun je me dit nog meer toelichten?

Dank,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 20:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag [redacted]

Volgens mij paar stappen mogelijk nu:

-Morgenochtend [redacted] vragen hoe hij hiermee wil omgaan, dan wel in alle scherpheid met de dilemma's uit mijn mail. Mijn advies zou zijn: geen groepen toevoegen aan welk voorrangsbeleid dan ook tot na de eerste week van oktober. Dan verwachten wij immers dat de testcapaciteit weer dusdanig is gestegen dat de doorlooptijden gaan zakken.

-de winst van deze mail is in elk geval dat we delen dat eerst politiek overleg nodig is. Ik zou daar overigens van maken: kabinetsbesluit. Immers: de volgende groep 'vitaal personeel' staat al op de stoep bij SZW met de Kamermotie inz kinderopvang in de hand, en via EZK en ook rechtstreeks liggen de supermarktmedewerkers op de loer.

-Het element in hun aanpak om agenten uit quarantaine te ontslaan bij een besmette huisgenoot zonder afzegging door de LCI-richtlijn van RIVM is echt een no go mijns inziens. Dat kan @ [redacted] misschien nader uitzoeken of toelichten

-@ [redacted] weet jij per wanneer de politie gebruik wilde gaan maken van Eurofins? Als dat bijv pas over 2 weken zou zijn, is het voor ons minder problematisch. Als het vanaf morgen is, snap ik echt niet waarom wij niet meer claimen bij Eurofins voor de GGD'en. Die capaciteit moeten wij gewoon allemaal hebben nu.

Groet
 [redacted]

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e, - BD/ 5.1.2e (PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: zondag 20 september 2020 18:38

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/AL < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/ALG/Algemeen < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag 5.1.2e ik vrees dat dit niet zonder meer op ons begrip zal kunnen rekenen. De afspraken die landelijk gemaakt zijn, komen voort uit een verondersteld capaciteitsgebrek bij de test capaciteit die beschikbaar is voor de GGD. Daar is dit wat politie en DJI overigens van plan zijn een oplossing voor. De noodzaak voor de politie en DJI is operationeel. We dreigen door onze basiscapaciteit heen te zakken. Daarmee komen essentiële functies van politie en DJI in gevaar. Dat is maatschappelijk niet alleen onwenselijk maar ronduit gevaarlijk. Dit kan niet de bedoeling zijn. Zeker ook niet omdat het niet nodig lijkt te zijn maar enkel voortkomt uit een politiek ongemakkelijk moment van strijdigheid met een eerder tot stand gekomen beleid. We spraken er al telefonisch over dat in het vasthouden aan dat beleid een gevaarlijke cirkelredenering zit. Dat beleid is er vanwege een capaciteitsgebrek maar dat gebrek is kennelijk niet absoluut maar enkel in de context van huidige grenzen aan de samenwerking tussen de GGD en commerciële partners.

Als jullie toch hieraan vasthouden dan is inderdaad bewindsliedenoverleg nodig. De maatschappelijke druk die op mijn Minister zal worden losgelaten maakt dit tot een verliesstrategie voor het hele kabinet. Als het nodig is dan is het niet anders maar dat is het dus niet. Zowel DJI als ook politie hebben sluitende afspraken met ieder een andere partij.

Is er nog iets van beweging bij jullie?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

5.1.2e

[Turfmarkt 147](#) | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

5.1.2e 5.1.2e Dubbel